

Приложение № 1 към чл. 16

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух
За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода: Първо полугодие на 2019 г.	Дата: 19.11.2018 г.
Контакт за въпроси: Елена Якимова	Телефон: 02 940 62 63
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Необходимост от изпълнение на Решение на Министерския съвет № 704 от 5 октомври 2018 година за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване.</p> <p>Във връзка с одобрена мярка № 4, съгласно Приложение №1 – Мерки за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност към горепосоченото решение е необходимо да се направят промени в Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ).</p> <p><i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>В настоящия момент издаването на Решение за освобождаване от задължение за спазване на норми за неорганизираните емисии и определяне на норми за неорганизираните емисии е установено с подзаконов нормативен акт - Наредба № 7/21.10.2003 г. за норми на допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в околната среда, главно в атмосферния въздух в резултат от употребата на разтворители в определени инсталации (Наредба №7), приета на основание чл. 9, ал. 1 от ЗЧАВ, поради което е налице несъответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД).</p> <p>Съгласно ЗЧАВ контролът върху ефективността на системите, съответстващи на Етап II на улавяне на бензиновите пари (УБП), се упражнява чрез проверки от председателя на Българския институт по метрология (БИМ) или от оправомощени от него юридически лица, които са трета независима страна и имат изградена и внедрена система по качество съгласно БДС EN ISO/IEC 17 020. Режимът по оправомощаване на лицата е предвиден в ЗЧАВ (чл.30к, ал.1), но редът, начинът и изискванията за оправомощаване са уредени в подзаконов нормативен акт - Наредба № 16 от 1999г. за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини (Наредба №16) - чл.14г, ал.1, поради което е</p>	

налице несъответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД). Срокът за предоставяне на услугата е определен в противоречие с правилата на чл. 57 от АПК, като изключението от тези правила е уредено в чл.14з и следващите от Наредба № 16, като продължителността на този срок може да бъде до 6 месеца.

Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С Наредба № 7 са въведени изисквания за администриране на режима, които не са заложиени в ЗЧАВ, като например: 1) операторите на инсталации следва да докажат пред компетентен орган, че прилагането на съответните норми за неорганизиран емисии е невъзможно по технически и икономически причини; 2) при доказване на това обстоятелство операторите на инсталации се освобождават от задължението за спазване на тези норми, което се установява с решение на компетентния орган; 3) операторите на инсталации могат да бъдат освобождавани и от други нормативни задължения единствено при условие, че това няма да доведе до значително увеличаване на риска за човешкото здраве или околната среда и др.

С Наредба № 16 е въведен режим по оправомощаване на лица за проверка на ефективността на улавяне на бензиновите пари при експлоатация на системите, съответстващи на етап II на УБП, както и срок на услугата, различен от сроковете по чл.57, ал.4 от АПК. По-дългият срок, както и режимът следва да се регламентират на законово ниво съгласно Решение на МС № 704 от 5 октомври 2018 година.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Привеждане в съответствие със ЗОАРАКСД.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

- министърът на околната среда и водите;
- директорите на регионалните инспекции по околната среда и водите;
- оператори на инсталации с употреба на разтворители от обхвата на Наредба №7 ~ 287 бр.;
- председателят на Български институт по метрология;
- оправомощени лица за проверка на ефективността на улавяне на бензиновите пари при експлоатация на системите, съответстващи на етап II на УБП;

- лица, които експлоатират бензиностанции.

Косвени заинтересовани страни:

Не са идентифицирани.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант за действие 1 „Без действие“

При този вариант ще има несъответствие със ЗОАРАКСД и с АПК.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Този вариант ще доведе до изменение и допълнение на ЗЧАВ, с който ще се постигне съответствие със ЗОАРАКСД и с АПК.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани

Други:

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани;

Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани;

Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани;

Други:

Не са идентифицирани.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант за действие 1 „Без действие“

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2 „Приемане на Закона“

Икономически положителни въздействия:

Изпълнение изискванията на Решение на МС № 704 от 5 октомври 2018 година за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване

Социални положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Екологични положителни въздействия:

Не са идентифицирани.

Други:

Не са идентифицирани.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на ЗИД на ЗЧАВ.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Регулаторният режим се пренася нормативно от Наредба №7 и Наредба №16 в ЗЧАВ.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на нормативния акт не се предвижда създаване на нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект.

Издаването на Решение за освобождаване от задължение за спазване на норми за неорганизираните емисии и определяне на норми за неорганизираните емисии е установено и сега в Наредба № 7. От влизането в сила на Наредба №7 (01.01.2004г.) до този момент няма издадени такива решения.

Режимът по оправомощаване на лица съгласно Наредба №16 е в сила. Към момента са оправомощени 7 лица, като изменението на законодателството ще наложи единствено преиздаване на заповедите за оправомощаване.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да

Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Законът за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух ще бъде публикуван на Интернет страницата на Министерство на околната среда и водите за обществено обсъждане, както и на Портала за обществени консултации, съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове в определения от него срок.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Иван Ангелов, директор на дирекция „Опазване чистотата на въздуха и предотвратяване на замърсяването“

Дата: 19.11.13

Подпис:

